



URZĄD GMINY MILEJEWO	
P. Ichniowski	
2013-07-18	
NR REJ.	PODPIS
1103/13	

Olsztyn, dnia 15 lipca 2013 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W OLSZTYNIE**

WSTE.4242.2.9.2013.BW.3

**OBWIESZCZENIE**

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Olsztynie  
zawiadamia**

że w dniu 15 lipca 2013 r. zostało wydane postanowienie znak: WSTE.4242.2.9.2013.BW.2 odmawiające uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy, która będzie składała się z 18 elektrowni wiatrowych o mocy 2,5 MW każda (moc całego zespołu wyniesie 45 MW), zlokalizowanych na obszarze miejscowości Huta Żuławska, Majewo, Milejewo, Zajączkowo i Rychnowy w gminie Milejewo wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w skład której wejdą drogi dojazdowe, kable energetyczne i telekomunikacyjne oraz stacja elektroenergetyczna (GPZ) 30kV/110kV zlokalizowana na terenie miejscowości Przybyłowo w gminie Tolkmicko., pow. elbląski w województwie warmińsko-mazurskim.

Zainteresowani mogą zapoznać się z treścią postanowienia w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, Wydział Spraw Terenowych I w Elblągu przy ul. Wojska Polskiego 1 (informacja w pok. 130), w godz. 8<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>.

Od niniejszego postanowienia nie służy stronom zażalenie.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia ( art. 49 k.p.a.).



REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Olsztynie

Stanisław Dąbrowski

Wywieszono .....  
Zdjęto .....



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W OLSZTYNIE**

Olsztyn, 15 lipca 2013 r.

WSTE.4242.2.9.2011.BW.2

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), art. 77 ust. 1 pkt. 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397), nawiązując do pisma Wójta Gminy Milejewo z 25 lutego 2011 r. znak: MG-7624/2-1/08/11, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, złożonego przez MAJEWO WIND INVEST z siedzibą w Warszawie

**postanawiam**

odmówić uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy, która będzie składała się z 18 elektrowni wiatrowych o mocy 2,5 MW każda (moc całego zespołu wyniesie 45 MW), zlokalizowanych na obszarze miejscowości Huta Żuławska, Majewo, Milejewo, Zajączkowo i Rychnowy w gminie Milejewo wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w skład której wejdą drogi dojazdowe, kable energetyczne i telekomunikacyjne oraz stacja elektroenergetyczna (GPZ) 30kV/110kV zlokalizowana na terenie miejscowości Przybyłowo w gminie Tolkmicko., pow. elbląski w województwie warmińsko-mazurskim.

**UZASADNIENIE**

Wójt Gminy Milejewo zwrócił się z wnioskiem z 25 lutego 2011 r. znak: MG-7624/2-1/08/11 w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy, która będzie składała się z 18 elektrowni wiatrowych o mocy 2,5 MW każda (moc całego zespołu wyniesie 45 MW), zlokalizowanych na obszarze miejscowości Huta Żuławska, Majewo, Milejewo,

Zajączkowo i Rychnowy w gminie Milejewo wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w skład której wejdą drogi dojazdowe, kable energetyczne i telekomunikacyjne oraz stacja elektroenergetyczna (GPZ) 30kV/110kV zlokalizowana na terenie miejscowości Przybyłowo w gminie Tolkmicko.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek wykonania raportu może być wymagany.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko „uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”, do wydania której organem właściwym, w myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta.

W toku prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 77 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., Wójt Gminy Milejewo pismem z 25 lutego 2011 r. znak: MG-7624/2-1/08/11 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wypis i wyrys z ewidencji gruntów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem z 8 marca 2011 r., działając na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, wezwał Wójta Gminy Milejewo do uzupełnienia wniosku o upoważnienie wnioskodawcy do występowania w imieniu Inwestora. Pismem z 16 marca 2011 r. Wójt Gminy Milejewo przekazał informację o zmianie inwestora i przeniesieniu dotychczasowych praw Spółki WIND INVEST na Spółkę MAJEWO WIND INVEST z siedzibą w Warszawie.

W dniu 11 kwietnia 2011 r. została przeprowadzona wizja terenowa z udziałem Inwestora oraz przedstawiciela Urzędu Gminy Milejewo. Pismem znak: WSTE.4242.9.2011.JM z 13 kwietnia 2011 r. Podczas wizji stwierdzono, że część planowanych lokalizacji pod poszczególne elektrownie wiatrowe jest niezgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Milejewo; nie spełnia warunku minimalnych odległości dla wież, które mogą być lokalizowane na terenach rolnych.

Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. zwrócił się pismem z 13 kwietnia 2011 r. do Wójta Gminy Milejewo o wyjaśnienie zaistniałych rozbieżności i wezwał organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o uzupełnienie podania o dokładne informacje dotyczące odległości planowanych lokalizacji wież elektrowni wiatrowych:

- od dróg publicznych i linii napowietrznych;
- od istniejących zabudowań mieszkalnych oraz granicy terenów projektowanych na funkcje mieszkaniowe;
- od stref ochrony konserwatorskiej z wyjątkiem strefy obserwacji archeologicznej (OW), od punktów widokowych i brzegów cieków wodnych;
- od lasów, zieleni śródpolnej, mokradeł, bagien i innych terenów możliwego gniazdowania ptaków;
- od stwierdzonych miejsc gniazdowania ptaków objętych ochroną.

Wskazano również na konieczność dokonania szczegółowej analizy zgodności proponowanych lokalizacji wież elektrowni wiatrowych z zapisami § 29 Uchwały Nr XIX/99/2008 Rady Gminy Milejewo z dnia 15 października 2008 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Milejewo.

Pismem z 2 czerwca 2011 r., Inwestor poinformował tut. organ, że udzieli odpowiedzi po skompletowaniu wszystkich niezbędnych dokumentów. Ponadto, w związku ze stwierdzeniem występowania w obszarze inwestycji stref ochronny ostoi ptaków, Wnioskodawca zwrócił się do RDOŚ o wskazanie ich zasięgu. W odpowiedzi Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem z 11 lipca 2011 r. przekazał informację o zasięgu stref ochrony ostoi znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanej farmy wiatrowej.

Postanowieniem znak: MG-7624/2-5/08/11 z 31 sierpnia 2011 r. Wójt Gminy Milejewo zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zawieszenie postępowania nastąpiło na wniosek Inwestora w związku z koniecznością przeprowadzenia korekty lokalizacji elektrowni wiatrowych w celu dostosowania do zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gm. Milejewo.

Postanowieniem znak: MG-7624/2-2/08/12.RT z 19 stycznia 2012 r. Wójt Gminy Milejewo podjął postępowanie ws. wydania decyzji środowiskowej dla przedmiotowej inwestycji.

W dniu 5 stycznia 2012 r. wpłynęło do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wyjaśnienie dot. zgodności lokalizacji projektowanej farmy wiatrowej z zapisami miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego gminy Milejewo. Po przeanalizowaniu otrzymanych wyjaśnień Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z 23 stycznia 2012 r. zwrócił się do Wójta Gminy Milejewo o przeanalizowanie wprowadzonych zmian, w tym ilości i lokalizacji poszczególnych siłowni, pod względem zgodności z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pismem z 23 stycznia 2012 r. znak: MG-7624/2-4/08/12 Wójt Gminy Milejewo poinformował, że wprowadzone przez Inwestora zmiany dotyczące ilości i lokalizacji siłowni wiatrowych nie wymagają złożenia nowego wniosku o wydania decyzji środowiskowej.

Po przeanalizowaniu złożonych dokumentów, w tym wyjaśnień przekazanych pismem z 10 stycznia i 26 marca 2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z 30 maja 2012 r. znak WSTE.4242.2.9.2011.JM wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu. W wezwaniu zawarte zostały uwagi dotyczące przedłożonego dokumentu. Odnosiły się one głównie do wyników monitoringu ptaków i nietoperzy. W opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie zastrzeżenia budziła metodyka badań, która spowodowała, że uzyskane dane były niespójne i nie mogły posłużyć do przeprowadzenia rzetelnej oceny oddziaływania farmy wiatrowej na środowisko. Ponadto wskazano, że raport nie zawierał właściwej analizy wariantów alternatywnych i oddziaływań skumulowanych.

Z uwagi na potrzebę uzupełnienia raportu Inwestor wystąpił z wnioskiem z 22 sierpnia 2012 r. do Wójta Gminy Milejewo o zawieszenie postępowania ws. wydania decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wójt Gminy Milejewo przychylił się do wniosku Inwestora i postanowieniem z 31 sierpnia 2012 r. znak: MG-7624/2-8/08/12 zawiesił postępowanie.

Po ustąpieniu przyczyn zawieszenia, Wójt Gminy Milejewo podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i pismem z 26 marca 2013 r. przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie uzupełniony raport oddziaływania na środowisko.

W trakcie postępowania prowadzonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie przeanalizowano następujące dokumenty:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia przedmiotowego przedsięwzięcia, złożony przez pana Krystiana Stachowiaka, reprezentującego WIND INWEST Sp. o.o. w Warszawie;

- umowę o przeniesieniu praw do projektu budowy parku wiatrowego zawartą w dniu 10 grudnia 2008 r. w Warszawie pomiędzy WIND INWEST Sp. z o.o. w Warszawie, a MAJEWO WIND INWEST Sp. z o.o. w Warszawie (aktualny inwestor);
- Uchwałę Nr XIX/99/2008 Rady Gminy Milejewo z dnia 15 października 2008 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Milejewo;
- wyniki wizji terenowej przeprowadzonej w dniu 8 kwietnia 2011 r. (w obecności przedstawiciela Urzędu Gminy Milejewo oraz przedstawiciela inwestora);
- „Raport o oddziaływaniu na środowisko farmy wiatrowej Majewo” (sporządzony przez Krzysztof Mielniczuk Consulting – listopad 2010 r.);
- Monitoring ptaków lęgowych i przelotnych oraz wyniki obserwacji nietoperzy w okresie marzec lipiec 2008, wraz z opracowaniem wyników, (PO-LARUS, Michał Polakowski);
- Raport końcowy z przeprowadzonego monitoringu awifauny w okresie zimowania w grudniu 2008 r., styczniu i lutym 2009 roku na obszarze planowanej farmy wiatrowej „Majewo”, (R. Cisakowski, Nysa 2009 r.);
- Raport końcowy z przeprowadzonego monitoringu awifauny w okresie migracji wiosennej w marcu, kwietniu i maju 2009 roku na obszarze planowanej farmy wiatrowej „Majewo”, (R. Cisakowski, Nysa 2009 r.);
- Raport końcowy z przeprowadzonego monitoringu awifauny w okresie migracji jesiennej we wrześniu, październiku i listopadzie 2008 roku na obszarze planowanej farmy wiatrowej „Majewo”, (R. Cisakowski, Nysa 2009 r.);
- Raport końcowy z przeprowadzonego przedrealizacyjnego monitoringu awifauny w okresie latach 2008 - 2009 na obszarze planowanej farmy wiatrowej „Majewo”, (R. Cisakowski, Nysa 2009 r.);
- Raport końcowy z uzupełniającego monitoringu chiropterofauny dla planowanej farmy wiatrowej Majewo, położonej w gm. Milejewo (marzec listopad 2012) , 3G S.C. K.Gajko J. Ksepko, Białystok, grudzień 2012;
- „Raport o oddziaływaniu na środowisko farmy wiatrowej Majewo” (Warszawa luty 2013 r.) wraz z pozostałymi załącznikami.

W trakcie prowadzonych prac projektowo-przygotowawczych Inwestor rozpatrywał

następujące warianty przedsięwzięcia:

- Wariant I – pierwotny – 16 elektrowni wiatrowych o mocy do 1,8 MW każda (łączna moc zespołu 28,8 MW),
- Wariant II – pierwotny ze zwiększoną mocą – 16 elektrowni wiatrowych o mocy do 2,5 MW każda (łączna moc zespołu 40 MW),
- Wariant III – rozbudowany – 18 elektrowni wiatrowych o mocy do 2,5 MW każda (przedmiot wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z czerwca 2008 r),
- Wariant IV – rozbudowany z ograniczoną liczbą turbin – 17 elektrowni wiatrowych o mocy do 2,5 MW każda,
- Wariant V – zredukowany – 13 elektrowni wiatrowych o mocy do 2,5 MW każda - wariant wskazany przez Inwestora
- Wariant VI – rezygnacja z budowy zespołu elektrowni wiatrowych – wybór wariantu oznacza brak możliwości realizacji przedsięwzięcia na tym terenie.

Rekomendowany do realizacji jest wariant inwestycyjny, w ramach którego przewidziano budowę:

- 13 elektrowni wiatrowych (turbiny o mocy minimalnej 1,6 MW lub maksymalnej 2,5 MW każda);
- stacja elektroenergetyczna (GPZ) o napięciu znamionowym 30/110 kV stanowiąca element infrastruktury przyłączeniowej do krajowego systemu elektroenergetycznego (stacja wewnętrzna, element FW Majewo);
- podziemne linie elektroenergetyczne łączące elektrownie wiatrowe z GPZ oraz GPZ z krajowym systemem elektroenergetycznym,
- podziemne linie telekomunikacyjne (światłowodowe),
- niepubliczne drogi dojazdowe do elektrowni, place manewrowe, montażowe, składowe oraz elementy zaplecza budowy (część z tych obiektów będzie mieć charakter tymczasowy).

Budowę farmy wiatrowej zaplanowano w północno - zachodniej części województwa warmińsko – mazurskiego, w powiecie elbląskim, w gminie Milejewo. Elektrownie wiatrowe planowano zlokalizować na 13 wydzielonych działkach ewidencyjnych położonych w pobliżu miejscowości: Huta Żuławska, Majewo, Milejewo, Rychnowy i Zajązkowo. Powierzchnia tych

działek wynosi łącznie ok. 5 ha, ale powierzchnie wykorzystanych ostatecznie pod fundamenty elektrowni wiatrowych i infrastruktury towarzyszącej byłyby znacznie mniejsze. Stacja elektroenergetyczna 30/110 kV (GPZ) i przyłącze do istniejącej linii energetycznej 110 kV zaplanowano w okolicach miejscowości Milejewo lub alternatywnie na gruntach miejscowości Przybyłowo (gmina Tolkmicko). Ostateczna lokalizacja GPZ, na obecnym etapie nie jest jeszcze znana – rozważane są oba warianty.

Obszar, na którym zaplanowano budowę siłowni wiatrowych to wierzchwinowa część Wysoczyzny Elbląskiej o urozmaiconej rzeźbie terenu. Zróżnicowane ukształtowanie sprzyja rozwojowi różnych ekosystemów, w tym wodnych zajmujących lokalne obniżenia terenu (często określane jako nieużytki), które są miejscem przebywania wielu chronionych gatunków zwierząt, w tym ptaków. W obrębie miejsca realizacji planowanej inwestycji, występują również liczne zadrzewienia i zakrzaczenia śródpolne i nadwodne. Stanowią one naturalne miejsce przebywania i rozrodu zwierząt. Mozaikowość terenu objętego opracowaniem świadczy nie tylko o dużej bioróżnorodności obszaru, ale jest również ważnym elementem krajobrazotwórczym.

W wyniku przeprowadzonej analizy złożonych dokumentów, biorąc pod uwagę lokalizację planowanej inwestycji i walory przyrodnicze obszaru ustalono, co następuje:

#### **Oдноśnie ornitofauny.**

Farma wiatrowa planowana jest na obszarze IBA – Important Bird Area - ostoi ptaków o międzynarodowym znaczeniu „Wysoczyzna Elbląska” kod: PL168. Według inwentarza IBA ostoja spełnia kryteria A1, B2, B3, C1, C6 BirdLife International i jest obszarem proponowanym do włączenia do sieci Natura 2000 jako obszar specjalnej ochrony ptaków. Jak pokazują najnowsze badania (Sikora, 2007) *„kilka gatunków ptaków gniazdujących na Wysoczyźnie Elbląskiej osiąga wysokie osiąga wysokie i bardzo wysokie zagęszczenia w skali kraju. Szczególnie gatunki związane z terenami otwartymi, jak bocian biały, orlik krzykliwy, derkacz i żuraw, znajdują tu bardzo dobre warunki ze względu na ekstensywny sposób zagospodarowania, z mozaiką pastwisk, łąk, ugorów i mokradeł”*. Badania te pokazały, że ponadprzeciętne zagęszczenia i liczebność wybranych gatunków ptaków wskazują na wyjątkowe walory, unikatowość i znaczenie tego terenu dla ptaków w skali kraju. Około 40% obszaru stanowią lasy i zadrzewienia, a ok. 20% łąki i pastwiska. Gatunki osiągające tu ponadprzeciętne parametry populacji związane są właśnie z terenami otwartymi, na których ekstensywny sposób gospodarowania stwarza dogodne warunki bytowania. Oznacza to



konieczność ochrony terenów otwartych przed postępującym zagospodarowaniem, w tym również przed lokalizacją farm wiatrowych, które opracowanie BirdLife International wskazuje jako jedno z głównych zagrożeń dla ostoi.

O walorach przedmiotowego terenu świadczą wyniki monitoringu i wnioski zawarte w opracowaniu zespołu PO-LARUS pod kierunkiem M. Polakowskiego:

- „Badany obszar jest ważnym miejscem gniazdowania różnych gatunków ptaków, w tym zagrożonych wyginięciem i ujętych w Załączniku I Dyrektywy Rady (Dyrektywa EWG 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979). Stanowi ostoję derkaczy, orlików krzykliwych, żurawi i innych ptaków, dla których jest także istotnym żerowiskiem (jak w przypadku bielika).
- Teren przeznaczony pod inwestycję budowy farmy wiatrowej w Milejewie jest także ważnym miejscem przelotu ptaków w trakcie ich migracji wiosennej. Wędrują one w linii zachód – wschód wracając z zimowisk na swoje lęgowiska. Wyniki zebrane w terenie pokazały, że przelot jest tu intensywny, a wiele ptaków tędy wędrujących stanowią gatunki uznawane za wysoce kolizyjne względem wiatraków.
- Stwierdzono tu liczne gatunki kolizyjne, należące zarówno do lokalnych ptaków lęgowych, jak i migrujących, spośród których ponad 30% znajdowało się w strefie kolizyjnej wiatraków. Na wysokości poniżej 50 m nad ziemią wędrowało ponad 57% ptaków a powyżej 150 m – niespełna 10%.
- Przewidywana śmiertelność ptaków w wyniku kolizji z planowaną inwestycją wyniosła 145,8 osobnika w ciągu roku i 8,1 ptaka/pojedynczą turbinę w tym okresie. Te wyniki należy interpretować dwójako. Są to wartości wysokie biorąc pod uwagę szereg ptaków rzadkich stwierdzonych na badanym terenie oraz dużą intensywność przelotu na tym obszarze. Jednocześnie jednak dane te należą do średnich – zbliżonych do średnich uzyskanych na obszarach innych farm wiatrowych.

W badaniach wykonanych w okresie III-VII, na transektach i punktach obserwacyjnych stwierdzono blisko 12 977 ptaków. Negatywny wpływ turbin na badanym terenie może dotyczyć rzadkich gatunków lęgowych: jastrząb *Accipiter gentilis* (2 pary), krogulec *Accipiter nisus* (7 par), orlik krzykliwy *Aquila pomarina* (2 pary), myszołów *Buteo buteo* (9 par), bocian biały *Ciconia ciconia* (12 par), przepiórka *Coturnix coturnix* (7 par), derkacz *Crex crex* (38 terytorialnych

samców), żuraw *Grus grus* (6 par), bielik *Haliaetus albicilla* (1 para), gąsiorek *Lanius collurio* (3 pary), strumieniówka *Locustella fluviatilis* (4 pary), puszczyk *Strix aluco* (2 pary) jarzębatka *Sylvia nissoria* (1 para).

Teren stanowi optymalny biotop dla ptaków szponiastych. Stwierdzono tu 19 par lęgowych reprezentujących 4 gatunki, dla których otwarte tereny badanej powierzchni stanowią żerowisko. Ponadto jest to żerowisko kolejnej pary orlika krzykliwego i bielika, gniazdujących poza obszarem inwestycji.

Badania migracji potwierdziły dane z literatury o intensywnym przelocie ptaków przez Wysoczyznę Elbląską, która leży na trasie wędrówki pomiędzy lęgowiskami we wschodniej i północno - wschodniej Europie, a zimowiskami w zachodniej i południowej części kontynentu. Przelot jest tu bardziej intensywny niż w głębi Polski. W trakcie obserwacji zanotowano intensywny przelot ptaków szponiastych. W trakcie godzinnej obserwacji (11 marca 2008) stwierdzono 140 ptaków z 6 gatunków, m.in. 128 myszołówów zwyczajnych i pojedyncze osobniki błotniaka stepowego i zbożowego.

Spośród wszystkich obserwowanych gatunków, 50 stwierdzono w strefie kolizyjnej, w tym 8 gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej: bociana białego, trzmielojada, kanię rdzawą, bielika, błotniaka stawowego i stepowego, orlika krzykliwego i rybołowa, oraz 6 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi.

Biorąc pod uwagę fenologię gatunku należy wskazać na wysoką frekwencję orlika krzykliwego – 27 stwierdzeń. Najnowsze badania naukowe oparte na monitoringu orlika krzykliwego z zastosowaniem telemetrii (Langgemach i Meyburg, 2011) jednoznacznie uzasadniają konieczność zachowania niezainwestowanej 3 km strefy wokół stanowisk orlika krzykliwego oraz wymóg wnikliwej analizy w buforze do 6 km. Niespecyficzna metoda badań stosowana na potrzeby farmy wiatrowej w połączeniu ze zmienną dynamiką wykorzystania przestrzeni powietrznej przez orlika w ciągu sezonu lęgowego, jak również na przestrzeni poszczególnych lat mogą dać zafałszowany obraz. Pojedynczy rok badań niewystarczająco oddaje długookresowe użytkowanie przestrzeni przez ptaki, w szczególności w latach bez sukcesu lęgowego. Można wnioskować, że wykorzystanie przestrzeni przez ten gatunek w rejonie planowanej farmy może w istocie być jeszcze wyższe niż wskazano w raporcie, który nie uwzględnia danych z sierpnia i września, kiedy orliki pozostają jeszcze w rewirach.

Prognozowana śmiertelność ptaków w wyniku kolizji została oszacowana na poziomie 8,1 osobników/turbinę/rok, co w przeliczeniu na farmę 13 turbin daje **105,3 ptaków rocznie**. Wartość tę należy uznać za wysoką zwłaszcza w kontekście stwierdzenia gatunków rzadkich w skali kraju i Europy i uznawanych za kolizyjne (41 gatunków).

Należy nadmienić, że w przedłożonych opracowaniach awifauny (autorstwa R. Cisakowskiego), pomimo, że wyniki obserwacji w wielu punktach są zbieżne, Autor przedstawia zupełnie inny obraz użytkowania terenu przez ptaki i formułuje diametralnie różne wnioski.

Każdy z raportów cząstkowych, dotyczących poszczególnych okresów fenologicznych kończą te same wnioski: *„skład awifauny typowy dla tej części Polski, liczebność ptaków średnia lub nawet niższa niż na porównywalnych obszarach”* i tę samą ostateczną konkluzję: *„proponowana lokalizacja przyszłych siłowni wiatrowych jest lokalizacją dobrą i nie wpłynie znacząco negatywnie na awifaunę badanego terenu i jej status ochronny”*.

Końcowa ocena lokalizacji (R. Cisakowskiego) nie koresponduje z danymi literaturowymi dotyczącymi omawianego obszaru, jak również z opracowaniem M. Polakowskiego, które stanowi integralną część raportu. Autor pomija zupełnie fakt lokalizacji przedsięwzięcia na obszarze IBA oraz wynikające z tego uwarunkowania:

- lista ostoi ptaków IBA spełniających kryteria BirdLife International jest listą referencyjną dla tworzenia obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (orzeczenia ETS C-355/90, Komisja WE p. Hiszpanii, oraz C-3/96 Komisja WE p. Holandii);
- ponieważ zapisy Dyrektywy Ptasiej, szczególnie artykuł 4(4) odnoszą się także do obszarów, które kwalifikują się do włączenia do sieci Natura 2000, ale jeszcze nie zostały do niej włączone (wyrok ETS C-388/05 i C-96/98, orzeczenia WSA nr II Sa/Gd 370/08, IV Sa/Wa 84/09), na obszarach nowo proponowanych ostoi należy podjąć właściwe kroki w celu uniknięcia powstawania zanieczyszczenia lub pogorszenia warunków naturalnych siedlisk lub jakichkolwiek zakłóceń wpływających na ptaki. Dopiero po włączeniu tych obszarów do sieci Natura 2000 możliwe będzie rozpatrywanie realizacji działań mogących negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony tych obszarów, w oparciu o ocenę oddziaływania na obszar Natura2000 (zgodnie z art. 6(3) Dyrektywy Siedliskowej).

## Oдноśnie oddziaływania na nietoperze

- Dokumentacja zawiera dwa odrębne opracowania. Opracowanie zespołu PO-LARUS, jakkolwiek oparte na małej próbie pozwoliło na sformułowanie wniosku, że „*teren planowanej farmy wiatrowej oraz tereny z nim sąsiadujące stanowią optymalne środowisko nietoperzy. Sprzyja temu obecność starych dziuplastych drzew będących miejscami ich występowania oraz lokalizacja Wysoczyzny Elbląskiej jako potencjalnego terenu wędrówek.*” Potwierdza to również analiza siedlisk w rejonie farmy, zawarta w opracowaniu firmy 3G S.C.
- Szereg turbin zlokalizowanych jest w pobliżu terenów leśnych, szpalerów drzew i zakrzewień, z pominięciem zalecanych minimalnych odległości od tych elementów krajobrazu. Obszary te należy obligatoryjnie wykluczyć z lokalizacji.
- W raporcie brak jest szczegółowych wyników monitoringu, średnie wartości roczne indeksów aktywności nie pozwalają na właściwą ocenę lokalizacji. Na mapie brakuje wskazania miejsc wysokiej aktywności nietoperzy.
- Nieznany jest sposób analizy porównawczej w zakresie występowania i śmiertelności nietoperzy. Nieznane są lokalizacje, które uznano za referencyjne i jakie parametry („*pewne cechy wspólne*”) o tym przesądziły. Dane będące w posiadaniu RDOŚ w Olsztynie potwierdzają znaczny poziom śmiertelności zarówno ptaków (FW Kisielice), jak i nietoperzy (FW Korsze), gdzie w trakcie monitoringu w okresie III-VIII (20 kontroli) stwierdzono 36 zabitych nietoperzy (średnio 1,03 osobnika/ turbinę).
- Nieznany jest sposób analizy i wnioskowania. **Pomimo wykazanych wysokich wartości indeksu aktywności - powyżej wartości granicznej indeksów wysokich i bardzo wysokich - wnioskuje się o braku oddziaływania inwestycji na nietoperze i o dopuszczeniu inwestycji do realizacji.**
- Nieznany jest sposób wariantowania inwestycji. Żadne z opracowań dotyczących awifauny i chiropterofauny nie zawiera analizy wariantów alternatywnych.

Teren przewidziany pod budowę farmy wiatrowej położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Wschód, gdzie obowiązują przepisy

rozporządzenia Wojewody Warmińsko - Mazurskiego Nr 108 z dnia 3 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej - Wschód (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 176, poz. 2576.). Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, na terenie obszaru zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W myśl art. 24 ust. 3 ustawy o chronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r. (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm) zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego.

Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniające się cechy krajobrazu oraz pełnione funkcje, w tym korytarze ekologiczne.

Biorąc pod uwagę lokalizację planowanej inwestycji na terenie objętym ochroną oraz wykazanych w raporcie wysokich walorów przyrodniczych terenu, przy braku możliwości wykluczenia negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na przyrodę obszaru chronionego, zwłaszcza na awifaunę i chiropterofaunę, odmówiono uzgodnienia warunków realizacji inwestycji. W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Olsztynie

*Stanisław Dąbrowski*

#### Otrzymują:

1. Urząd Gminy  
82-316 Milejewo, ul. Elbląska 47
2. MAJEWO WIND INWEST Sp. z o.o.  
02-683 Warszawa, ul. Gotarda 9
3. aa

#### Do wiadomości:

1. Urząd Gminy 82-340 Tolkmicko, ul. Portowa 2